

---

## **Informatierecht**

Mw.prof.mr. J.E.J. Prins

### **Beleid en wetgeving**

'De Digitale Delta' luidt de fraaie titel van de ICT-nota die het kabinet op 21 juni 1999 naar de Tweede Kamer heeft gestuurd <[http://www.minjust.nl/a\\_beleid/fact/cfact9.htm](http://www.minjust.nl/a_beleid/fact/cfact9.htm)>. Een van de vijf pijlers van de nota betreft de rol van de overheid inzake regelgeving voor de informatiemaatschappij. Het kabinet stelt dat Nederland over een goede uitgangspositie beschikt, omdat de nationale wet- en regelgeving relatief technologie-onafhankelijk is geformuleerd. Belemmerend werkt wel, aldus het kabinet, dat gebruikers nog onvoldoende vertrouwen hebben in bijvoorbeeld identificatie en fraudebestendigheid. Uit de nota blijkt dat het kabinet nog dit jaar een gedragscode voor electronic commerce verwacht.

Verder is een wetsvoorstel in voorbereiding

voor de opname in het Burgerlijk Wetboek van bepalingen voor elektronische rechtshandelingen. Eerder al had het kabinet een notitie gepresenteerd over een efficiëntere en effectievere overheid op de elektronische snelweg (26 387, nr. 1). Daaruit bleek onder meer dat de overheid al in 1999 alle Kamerstukken en wet- en regelgeving via het Internet beschikbaar wil stellen. Dat moet ook gelden voor de arresten van de Hoge Raad.

Op 6 juli 1999 nam de Eerste Kamer het wetsvoorstel rechtsbescherming databanken (26 108) aan. Het wetsvoorstel betreft een aanpassing van de Nederlandse wetgeving aan de Europese Richtlijn 96/9/EG van 11 maart 1996. Meer hierover in de rubriek Intellectuele Eigendom.

Rond de zomer is het tijd voor de jaarverslagen. De Registratiekamer bood op 16 juli 1999 haar jaarverslag 1998 aan de Minister van Justitie aan. Het verslag opent met een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen gedurende het verslagjaar. Vervolgens worden de privacy-ontwikkelingen vanuit een drietal thema's neergezet (privacy en dienstverlening in de financiële sector; marktwerking in de sociale zekerheid; vertrouwelijk communiceren). Tevens bevat het jaarverslag een overzicht van de activiteiten van de Registratiekamer over het jaar 1998. Een samenvatting en inhoudsopgave van het verslag zijn te vinden op de site van de Registratiekamer <[http://www.registratiekamer.nl/bis/top\\_1\\_5\\_36.html](http://www.registratiekamer.nl/bis/top_1_5_36.html)>.

Omdat de uitgifte van algemene domeinnamen voor Internet-sites aanleiding was voor flinke discussie, heeft de Stichting Internet Domeinregistratie besloten per 1 april 1999 een nieuw reglement in te voeren <<http://www.domain-registry.nl>>.

Een belangrijke wijziging ten opzichte van het eerdere reglement betreft het criterium voor afwijzing van een domeinnaam. Het oude reglement bepaalde dat een domeinnaam wordt geweigerd als deze naam een algemene benaming of soortnaam is die misverstanden oproept. In de nieuwe situatie kan een domeinnaam worden geweigerd als de domeinnaam in het algemeen maatschappelijk verkeer misleidend is dan wel in het economisch verkeer een eenzijdig economisch voordeel geeft.

Een andere belangrijke wijziging betreft de beroepsprocedure: in tegenstelling tot in het verle-

den — toen men uitsluitend bij de Stichting zelf in beroep kon gaan — kan men dat nu ook bij een onafhankelijk College van Beroep.

### **Jurisprudentie**

De Rechtbank Den Haag heeft in een vonnis van 9 juni 1999 in de zaak tussen de Scientology kerk en onder andere enkele Internet-providers bepaald dat een Internet-provider die ervan in kennis wordt gesteld dat een gebruiker van zijn diensten op diens homepage auteursrechtinbreuk pleegt of anderszins onrechtmatig handelt, terwijl aan de juistheid van die kennisgeving in redelijkheid niet valt te twijfelen, zelf onrechtmatig handelt indien hij alsdan niet ingrijpt. De Rechtbank overwoog daarbij dat niet relevant is of de inbreukmakende documenten op de computersystemen van de provider zelf staan of middels een aanklikbare link toegankelijk zijn. Zie: <<http://www.xs4all.nl/~kspaink/cos/verd2ned.html>>.

De uitspraak is in lijn met de beslissing in het Verenigd Koninkrijk van de High Court in *Laurence Godfrey v. Demon Internet Limited* (26 maart 1999). Hier werd een Internet-aanbieder aansprakelijk geacht voor 'defamatory' informatie op voorwaarde dat hij daarvan op de hoogte was gesteld. Zie: <<http://www.courtservice.gov.uk/godfrey2.htm>>.

Twee nieuwe uitspraken over het millenniumbug vormen weer voer voor de discussie over deze 'problematiek'.

Het Hof Amsterdam oordeelde op 27 mei 1999 in de zaak *Dance Radio 91.6 (Wedel) tegen Music & Images Broadcast Services BV* dat voorhands niet kan worden aangenomen dat de producent Wedel gehouden is de desbetreffende softwarepakketten millenniumbestendig te maken. Het Hof neemt als omslagpunt 1 januari 1995 en stelt dat voor de definitieve beantwoording van het geschil een nader feitenonderzoek en eventuele bewijslevering is vereist. Persbericht en tekst via <<http://www.mp2000.nl/>>, klik op Zakelijke informatie, juridische zaken, gerechtelijke uitspraken.

Op 5 november 1998 wees de Pres. Rb. Den Bosch vonnis in de zaak *Ford Dealers tegen Kalamazoo*. Daarbij werd duidelijk dat het herstel van een millenniumprobleem ook zonder onderhoudscontract geëist kan worden. Tekst en commentaar via <<http://www.mp2000.nl/>>.

Op het terrein van het strafrecht zijn de volgende uitspraken relevant.

De Hoge Raad oordeelde in een arrest van 20 april 1999 dat de Mobilspaarkaart, wanneer zij wordt vervalst, een betaalpas in de zin van artikel 232 Sr is (een samenvatting van het arrest is te vinden in: *NJB* 28 mei 1999, 966). Aldus betreft het een overtreding van artikel 232 Sr: het opzettelijk gebruik maken van een valse betaalpas, bedoeld voor het verrichten van betalingen langs geautomatiseerde weg, als ware deze echt en onvervalst.

De Rechtbank Amsterdam deed op 21 mei 1999 uitspraak in de zaak tegen XS4ALL betreffende de weigering gevolg te geven aan een politiebevel tot aftappen van het Internetverkeer op grond van artikel 125i lid 1 en 2 Sv. De Rechtbank oordeelde dat XS4ALL niet strafbaar is op grond van artikel 184 Sr, omdat artikel 125i Sv niet strekt tot het uitleveren van toekomstige gegevens. Het Openbaar Ministerie heeft hoger beroep ingesteld. Een samenvatting is te vinden in: *Mediaforum* 1999/6, 180-1 m.nt. Schuijt.

Van belang voor de relatie tussen de vrijheid van meningsuiting enerzijds en exportbeperkingen inzake software voor encryptiedoeleinden, is de Amerikaanse uitspraak in de zaak *Bernstein v. Department of Justice* (9th Circuit, nr. 97-166686) van 6 mei 1999. Hierin wordt duidelijk dat dergelijke beperkingen in strijd zijn met de

vrijheid van meningsuiting zoals neergelegd in de First Amendment. Doorslaggevend voor dit oordeel was de vaststelling dat de source code voor de encryptie-software moet worden beschouwd als 'expressive speech' en aldus binnen het bereik van de First Amendment valt. Een samenvatting van de uitspraak is te vinden op <<http://www.phillipsnizer.com/int-art149.htm>>. De volledige tekst is beschikbaar op: <[http://www.epic.org/crypto/export\\_controls/bernstein\\_decision\\_9\\_cir.html](http://www.epic.org/crypto/export_controls/bernstein_decision_9_cir.html)>.

Voor de relatie Internet en auteursrecht zijn de volgende uitspraken van belang.

Uit de zaak *Recording Industry Association of America v. Diamond Multimedia Systems* van 15 juni 1999 (9th U.S. Circuit Court of Appeals) blijkt dat het in de VS is toegestaan muziek van Internet te halen en op te slaan middels een MP3-recorder. Deze recorder werd niet beschouwd als 'digital recording device', met als gevolg dat het niet onder de beperkingen van de 'Audio Home Recording Act' valt. Zie: <<http://www.vcilp.org/Fed-Ct/Circuit/9th/opinions/9856727.htm>>.

De President van de Rechtbank Den Haag oordeelde op 29 juni 1999 in de zaak *Intermediair* tegen *Monsterboard* dat de laatste het koppelen van haar advertentie aan de zoekterm 'Intermediair' bij het zoekstelsel *Vindex* moet staken wegens inbreuk op het merk *Intermediair*. Zie: <<http://rechten.kub.nl/pri/meta>>.